

Stanovisko Vedenia PriF UK k výsledkom

ŠTUDENTSKEJ ANKETY za akademický rok 2021/2022

Na úvod je potrebné deklarovat', že v ankete boli zverejnené takmer všetky pripomienky, komentáre, kritika i chvála vyučujúcich, predmetov, pracovísk či akademického života ako takého. Výnimku tvorili ojedinelé vyjadrenia na hrane slušnosti, vyjadrenia nehodné pera ani oka člena akademickej obce. Aj ostrá kritika sa totiž dá napísať slušným spôsobom.

Prof. RNDr. Branislav Bleha, PhD., prodekan pre rozvoj a IT, vo svojej reakcii na pripomienky študentov k celkovému dojmu z fakulty na základe doterajších skúseností konštatoval, že sa vyjadrilo iba 214 študentov, čo je zhruba 2x menej ako v ankete za zimný semester 2019/2020, avšak takmer 2x viac ako v akademickom roku 2020/2021, kde sa zrejme v najväčšej miere prejavila pandemická situácia. Priemerná hodnota dosiahla 3,94 bodu z piatich možných (minulý ak. rok 3,96), čo celkovo možno hodnotiť pozitívne. Opäť približne tri štvrtiny hodnotiacich študentov udelili celkovému dojmu z fakulty 4 alebo 5 hviezdíčiek. Naopak, iba nízke percento študentov udelilo jednu resp. dva body (hviezdíčky). Slovné komentáre pridalo 40 študentov, čo predstavuje približne pätinu z celkového počtu hodnotiacich. Skladba komentárov je opäť pomerne pestrá, zachytávajúce rôzne aspekty vnímania kvality fakulty, ktoré majú presah do organizácie štúdia, covidovej situácie a pod. Pozitívne komentáre prevládajú, ale sú aj negatívne. Niektoré sú zdôvodnené a je tam cítiť ochotu a snahu hodnotiacich študentov poskytnúť spätnú väzbu. Ukazuje sa, že študenti prevažne pozitívne vnímajú rekonštrukciu fakulty, hoci to prináša istú mieru nepohodlia. To sa podľa všetkého naplno prejaví v hodnoteniach na budúci rok, keďže rekonštrukcia naplno zasiahne študijný režim až v nasledujúcich mesiacoch, resp. nový akademický rok.

K otázke týkajúcej sa spokojnosti s vybavenosťou učební a celkových podmienok na výučbu sa vyjadrilo 215 študentov, čo je ako v prípade vyššie uvedenej otázky výrazný pokles oproti pred-covidovému obdobiu, ale zároveň ide o nárast oproti ankete v akademickom roku najviac zasiahnutom covidovou situáciou. Priemerná hodnota dosiahla 3,67 bodu, pričom najvyšší počet 4 a 5 hviezdíčiek udelila viac ako polovica hodnotiacich. Jednu a dve hviezdíčky udelilo spolu 9 % študentov, čo je nárast oproti 6 % v minulom akademickom roku. Slovné komentáre pridalo 48 študentov, čo je v relatívnom vyjadrení menej ako minulý rok. Pritom práve tieto konkrétne slovné hodnotenia predstavujú dôležitú časť spätnej väzby. Nízke bodové hodnotenie je síce varovným signálom, avšak je nevyhnutné poznať aj jeho príčiny.

Niektoré ďalšie poznámky:

- Vzhľadom na to, že prebieha modernizácia vybraných učební aj v rámci projektu Accord, situácia by sa mala ďalej zlepšovať, vrátane niektorými študentmi pertraktovanej nepohodlnosti sedenia na drevených laviciach v niektorých učebniach.
- Čo sa týka HW vybavenia: bolo zakúpených 80 počítačov do fakultných učební (vrátane PC učební). Taktiež bolo kúpených 28 dataprojektorov, ktoré majú v sebe najnovšiu laserovú technológiu. A nakoniec, bude sa rozširovať pokrytie sieťou Eduroam či už v učebniach alebo na chodbách (k tomu bude k dispozícii 45 wifi prístupových bodov).
- Študenti môžu konkrétne podnety a nápady týkajúce sa hardwaru a softvéru v učebniach písať aj priamo prodekanovi pre rozvoj a IT počas celého akademického roka

(branislav.bleha@uniba.sk), sme otvorení podnetom. Konkrétne poruchy a problémy môžu nahlasovať učitelia ale aj študenti na Oddelenie IT (michal.fulop@uniba.sk)

Prof. RNDr. Jozef Noga, DrSc., prodekan pre vedecko výskumnú a projektovú činnosť, vyhodnotil reakcie a pripomienky, ktoré sa týkali fungovania a organizácie jednotlivých knižníc na PriF UK. Študenti zhodnotili fungovanie knižnice 54 komentármi, ktoré boli v prípade prístupu pracovníčok knižnice zväčša pozitívne, niekoľko negatívnych komentárov (knižnica CHS) bolo riešených osobným pohovorom s požiadavkou nápravy. Študenti prevažne negatívne hodnotili nevyhovujúce priestory študovni, otváracie hodiny, a tiež chýbajúcu navigáciu a literatúru. Momentálne prebieha analýza nových informačných listov k predmetom v rámci aktuálne akreditácie a na základe nich knižnica doplní príslušné fondy. Knižnica sa tiež zapojila do ponuky CVTI SR zdigitalizovať staršiu a už fyzicky nedostupnú študijnú literatúru z univerzitného vydavateľstva. Tá bude dostupná v elektronickej podobe v dohľadnej dobe, o čom bude knižnica informovať akademickú obec. Študentom tiež chýba povedomie o fungovaní knižnice a ponuke jej služieb, resp. možností. Toto knižnica plánuje zlepšiť najmä prostredníctvom rôznych e-návodov. Momentálne môžu na stránke knižnice nájsť spôsob, ako sa prihlásiť do svojho konta a spravovať si napr. žiadanky na knihy. Študentom knižnica pripomína, že majú možnosť participovať aj na dopĺňaní knižničného fondu a to prostredníctvom svojich návrhov na kúpu - formulár je dostupný na stránke knižnice.

Mgr. Dominik Juračka – predseda ŠČAS PriF UK vyhodnotil pripomienky týkajúce sa oblasti fungovania študentskej komory akademického senátu. V tejto sekcii sa z celkovo 225 študentov zapojených v ankete vyjadrilo 207, čo predstavuje drobný nárast oproti minulému roku. Z vyjadrenia 40% študentov vyplynulo, že nepoznajú poslanie ani aktivity študentskej komory a 4% študentov vyhodnotilo aktivity ŠČAS ako málo zreteľné. Kladne hodnotilo pôsobenie a výsledky práce ŠČAS 56% študentov. V slovnom hodnotení sa zvyčajne striedali komentáre kde prácu ŠČAS pochválili s komentármi, v ktorých študenti buď nevedeli o ŠČAS, prípadne mali neúplné informácie a predstavy o pôsobnosti komory. Na základe výsledkov ankety ŠČAS PriF UK vynaloží väčšie úsilie na svoju propagáciu, jej poslanie, pro- študentsky orientovaných aktivít a bude v nich aj naďalej pokračovať.

Doc. RNDr. Miroslava Slaninová, PhD., prodekanka pre bakalárske a magisterské štúdium a sociálne záležitosti študentov sa zhodnotila najmä vyjadrenia v pôsobnosti svojej agendy, resp. k fungovaniu študijného oddelenia. Tu sa vyjadrilo 211 študentov a priemerná hodnota dosiahla 3,97 bodu z piatich, takmer 190 študentov hodnotilo prístup študijných referentiek 3 až 5 hviezdikami. Je to o cca 80 študentov viac ako vlani a hodnotenie je lepšie 0,05 bodu. Slovné komentáre sú rôzne, prevažujú pozitívne komentáre všeobecne, ale aj ku niektorým konkrétnym referentkám. Negatívne sú pomerne všeobecné, niektoré sú neopodstatnené a vyplývajú z neznalosti. Pripomienky budú poskytnuté referentkám a v prípade negatívnych reakcií sa budeme usilovať o nápravu. Pripomienky k úradným hodinám prediskutujeme na oddelení a budeme sa ich snažiť upraviť.

Doc. RNDr. Marianna Kováčová, PhD., prodekanka pre doktorandské štúdium a zahraničné styky vyhodnotila reakcie na výkon a kvalitu činností referátu doktorandského štúdia ako dlhodobu kladné vyjadrené opakovanou spokojnosťou respondentov. Z dôvodu väčšej prehľadnosti navrhujeme zaradiť samostatné hodnotenie práce referátov OVVDŠ, v pôsobnosti ktorého je referát doktorandského štúdia ako aj rigorózneho konania.

Zároveň do budúca navrhujeme zaradiť aj samostatnú otázku týkajúcu sa hodnotenia kvality služieb referátu zahraničných vzťahov.

Vedúci katedier sa v stanovenom termíne vyjadrili adresne k vyjadreniam, pripomienkam, kritike i pochvalám na adresu jednotlivých vyučujúcich ako aj štruktúre a obsahu výučby predmetov v ich gescii. Väčšina hodnotení a reakcií bola pozitívna a vyjadrila spokojnosť s vyučujúcimi ako aj hodnotenými predmetmi. V prípade opakovaných kritických vyjadrení k učiteľovi, jeho spôsobu výučby pristúpili buď k okamžitej výmene alebo pripravili postupnú výmenu resp. nahradenie vyučujúceho. Mnohé kritické pripomienky, aj z uplynulých rokov, sa už v tomto akademickom roku premietnu do zmeny personálneho obsadenia predmetov ako aj ich formy a obsahu. Vedúci katedier sa venovali všetkým pripomienkam a formou osobných pohovorov preverili mieru vážnosti uvedenej kritiky vyučujúcich a prijali opatrenia pre nasledujúci akademický rok.