

Záznam z rozpočtovej komisie PRIF UK 1.3.2016

Zasadnutie otvoril a viedol predseda RK doc. Neogrády.

Dekan PRIF UK predkladá metodiku financovania na rok 2016. Ak nenastanú zmeny na úrovni UK ani štátu, mohla by platiť na ďalšie 3 roky. Cieľom je dosiahnuť dostatočnú stabilitu metodiky, aby umožnila jednotlivým katedrám na PRIF UK určiť si vlastnú stratégiu na obdobie dlhšie ako jeden kalendárny rok.

Dekan uviedol zdôvodnenie zámeru preradenia Katedry didaktiky (KD) medzi neparametrické pracoviská. Na základe predchádzajúcej diskusie navrhuje preradenie tohto pracoviska na roky 2016 a 2017 s tým, že od roku 2018 by bola Katedra didaktiky zaradená opäť medzi parametrické pracoviská. KD bola už dva roky v deficite, ale zabezpečuje výuku, vedu aj výskum a dosiahla aj akreditáciu v odbore didaktika chémie i biológie. Preto chce dekan uvedené obdobie 2 rokov využiť na realizáciu opatrení, ktoré navrátia KD medzi nedeficitné parametrické pracoviská.

Dekan však návrhom tohto špecifického opatrenia nechce ohroziť prijatie navrhovanej metodiky ako celku, preto sa dohodlo, že sa na komisii bude prerokovávať a následne hlasovať za dva návrhy

1. preradenie Katedry didaktiky do neparametrických pracovísk
2. hlasovanie o navrhovanej metodike

Priebeh diskusie k bodu 1.

Dekan fakulty: Uviedol návrh s tým, že oproti pôvodnej verzii sa na základe širšej diskusie na fakulte priklonil k návrhu na časové obmedzenie preradenia KD na dva roky. Ostatné časti návrhu sú zhodné s pôvodným materiálom.

Doc. Nogrády: Skonštatoval, že na komisiu boli doručené aj písomné pripomienky, pričom aj tieto obsahovali výhrady voči preradeniu KD medzi neparametrické pracoviská. Za svoju osobu a pracovisku sa k týmto pripomienkam priklonil. Je presvedčený, že preradenie KD môže ohroziť tvorbu vedeckého výkonu na tomto pracovisku, ktoré ako pripomenul ani v jednom zo sledovaných košov nie je na poslednom mieste na fakulte. Súhlasí s tvrdením dekana fakulty, že na KD je potrebné prikrčiť k opatreniam zvyšujúcim efektivitu výkonu pracoviska.

Nakoľko na zasadnutí RK boli prítomní aj niektorí členovia senátu, ktorí zaslali vlastné pripomienky k tejto veci, požiadal ich, aby sa k tejto problematike vyjadrili aj na komisii.

Dr. Kováčová: podporila zotrvanie KD medzi parametrickými pracoviskami, čo je aj súčasťou pripomienok geologickej sekcie (viď príloha) k návrhu metodiky. Pripomenula, že na fakulte je niekoľko pracovísk, ktoré čelia problému nízkeho počtu študentov a balancovania na hranici vyrovnaného rozpočtu, pričom všetky ostávajú parametrickými pracoviskami. Katedra geológie a paleontológie nesúhlasí s preradením didaktiky. Vzhľadom na charakter katedry nie je jasne obslužným pracoviskom ako je Katedra jazykov a telesnej výchovy. Zároveň nie je vôbec jasné, ako by fungovala katedra, keby bola preradená medzi neparametrické pracoviská. Celá geologická sekcia sa na týchto argumentoch zhoduje.

Doc. Slaninová: rovnako sa priklonila k tomu, aby KD nebola preradená medzi neparametrické pracoviská.

Doc. Matúš: podporil zotrvanie KD medzi parametrickými pracoviskami. Vzniesol otázku, či v prípade, že by KD bola preradená nebolo účelné ponechať jej len rozpočet na základné platy bez 5% na osobné príplatky.

Dr. Kováčová: podporila návrh neprideliť 5% na osobné príplatky pre KD v prípade preradenia katedry.

Dekan fakulty: nepokladá za účelné ďalšie kategorizovanie neparametrických pracovísk, čo by situáciu na fakulte zneprehľadnilo a atimizovalo.

Dr. Bodor: informoval sa na aktuálny schodok vo financovaní KD.

Dr. Kováčová: pripojila sa k otázke aktuálneho schodku KD a či má katedra aj v súčasnosti zdroje na dofinancovanie schodku z vlastných mimorozpočtových prostriedkov.

Dekan fakulty: informoval RK, že schodok predstavuje rádovo 10-15% z ročného rozpočtu katedry. Schodky za minulý a predminulý rok činili približne 10 000 Eur, resp. 17 000 Eur. Takisto informoval, že KD doteraz kompenzovala tento schodok z vlastných mimorozpočtových zdrojov. Takisto pripomenul, že KD v minulosti patrila medzi neparametrické pracoviská, avšak bola preradená medzi parametrické pracoviská na vlastnú žiadosť.

Doc. Neogrády: informoval sa, aké kroky hodlá dekan podniknúť počas navrhovaného dvojročného obdobia, na ktoré bude KD preradená medzi neparametrické pracoviská.

Dekan fakulty: hovorí o potrebe určitej reštrukturalizácie KD, ktorá by sa vykonala pod jeho priamym dohľadom. Tým, že sa stane neparametrickým pracoviskom, bude mať ako dekan možnosť väčšej kontroly a bude vedieť sledovať jej hospodárenie. Zároveň informoval, že sa končí funkčné obdobie vedúceho KD a bude zvolený nový vedúci. Tieto dva roky by takpomohli aj novému vedúcemu s uvedenou reštrukturalizáciou. Je tu tiež možnosť novo obsadzovať pracovné miesta pri konkurzoch na dobu iba dvoch rokov, čo mieni dekan fakulty využiť.

Doc. Slaninová: domnieva sa, že KD nemá primeraný výkon vzhľadom na počet pracovníkov. Túto tézu podporila aj **Ing. Neboháčová**.

Doc. Matúš: informoval sa, ako by vyzeralo pridelovanie miest doktorandov pre KD v prípade jej preradenia medzi neparametrické pracoviská, k čomu sa pridal aj **doc. Neogrády**. Možno by sa dalo zablokať peniaze na doktorandov a použiť ich napríklad na krytie schodku.

Dekan fakulty: pripomenul, že pridelovaniu miest doktorandov na KD je treba pristupovať citlivo. V súčasnosti sa napríklad javí možnosť prijatia prvého doktoranda z odboru didaktiky biológie, čo by podľa neho bolo vhodné podporiť.

V diskusii podporili zotrvanie KD medzi neparametrickými pracoviskami fakulty aj ďalší prítomní. Po vyčerpaní diskusie dekan fakulty aj na základe priebehu doterajšej diskusie na fakulte oznámil RK, že v prípade ak sa plénum AS PRIF UK vyjadrí v prospech zachovania KD v zozname parametrických pracovísk, osvojí si tento návrh a predloží návrh metodiky s touto zmenou.

Následne dal predseda RK doc. Neogrády o bode č.1 hlasovať.

Hlasovanie č.1:

RK AS PRIF UK odporúča AS PRIF UK ponechať Katedru didaktiky v zozname parametrických pracovísk.

prítomní:	14
za:	9
proti:	0
zdržalo sa:	5

Priebeh diskusie k bodu č.2.

Dr. Kováčová: navrhuje nekarentované články (WOS, SCOPUS), ktoré sú zaradené v Q1 a Q2 kvartile vyrovať karentom.

Dekan fakulty: WOS a SCOPUS publikácie sú v našej metodike už teraz zvýhodnené v porovnaní s ministerskou metodikou. Túto diskrepanciu nechce rozširovať.

Dr. Bodor: predložil sériu pripomienok Katedry analytickej chémie Pripomienky sa týkali eliminácie viacnásobného započítavania citácií, priblíženia hodnotenia jednotlivých kategórií vedeckých prác ich významu z pohľadu pridávania dotácií z ministerstva a z úrovne univerzity. Za týmto účelom vypracoval tabuľku relatívnych váh jednotlivých kategórií (viď príloha zápisnice). Taktiež navrhuje bonifikovať len kategórie, ktoré majú priamy dopad na akreditácie.

Dekan fakulty: eliminovanie viacnásobného započítania citácií je administratívne náročné, preto ho nemieni pri váhe citácií 5% robiť, nakoľko by výrazne zvýšilo zaťaženie ústrednej knižnice a to najmä v období, ktoré je z hľadiska zaevidovania publikačných výstupov kritické.

Taktiež poďakoval Dr. Bodorovi za vypracovanie relatívneho hodnotenia výstupov v ministerskej metodike.

Prodekan doc. Bleha: pripomenul, že niektoré položky sú nezosúladiťné s akreditáciou a súčasne s ministerskou metodikou, pretože sú aj prípady, kde sú tieto trendy priamo protichodné. Fakulta sa snaží v takýchto prípadoch vždy o podporu kvality výstupov.

Doc. Neogrády: v tejto súvislosti pripomenul, že váhy v ministerských kritériách sa často menia a na Rade vysokých škôl sa zástupcovia UK pri pripomienkovaní ministerskej metodiky vždy snažia o podporu kritérií zvýhodňujúcich kvalitu publikačných výstupov, čo je v niekoľkých prípadoch skôr proces priblíženia ministerských kritérií k našim fakultným.

Dr. Kováčová: pýta sa, či skutočnosť, že sa zarátavajú publikácie len u zamestnancov, ktorí majú na fakulte 100% úväzok vyplýva priamo z vyššej legislatívy.

Dekan fakulty: potvrdil, že spôsob zarátavania je skutočne vecou vyššieho predpisu a nie fakultného rozhodnutia.

Doc. Neogrády: navrhol, aby sa u časopisov, ktoré spadajú do viacerých vedných oblastí s rôznymi kvartilmi uvažoval kvartil oblasti, do ktorej zaradí publikáciu sám autor.

Dekan fakulty: pripomenul, že by realizácia takéhoto návrhu ďalej zvýšila administratívne zaťaženie pracovníčok knižnice, čo sa podľa jeho názoru vzhľadom na nízku početnosť týchto prípadov neoplatí. Doc. Neogrády následne svoju pripomienku stiahol.

Dr. Kováčová: zdôraznila pripomienku geologickej sekcie, aby sa finančné nároky pracovníkov a pracovníčok vyplývajúcich zo zákonníka práce ako kolektívnej zmluvy ako sú odstupné, odchodné a odmena pri životnom jubileu vyplácali mimo zdrojov pridelených parametricky na pracoviská.

Dekan fakulty: upozornil, že súčasná konštrukcia Fondu dekana s týmito platbami nepočíta, i keď aktuálne vzhľadom na pomery roku 2016 by Fond dekana mohol potrebné prostriedky vykryť.

Doc. Neogrády: navrhol spresnenie návrhu geologickej sekcie s tým, že by sa uvedené prostriedky nečerpali z Fondu dekana, ale by sa alokovali ako osobitná položka v bode B1.

Na základe dohody dekana fakulty a prítomných členov RK sa uzavrelo, že táto problematika bude v návrhu metodiky osobitne riešená pre rok 2016, pričom jej riešenie na ďalšie obdobie sa dohodne v aktuálnom roku podľa okolností aktuálnych v danom období.

Dekan fakulty navrhol schváliť na zasadnutí AS PriF UK osobitné uznesenie o financovaní nárokov vyplývajúcich zo zákonníka práce a kolektívnej zmluvy ako sú odstupné, odchodné a odmena pri životnom jubileu z fondu dekana zatiaľ len pre rok 2016.

Dr. Miškovic: uviedol, že zmena bodového hodnotenia kategórie AED na jeden bod sa mu javí ako veľká najmä vzhľadom k tomu, že sa jedná o nekonferenčné zborníky. Zdôvodnenie zmeny však môže evokovať dojem, že ide o zborníky v súvislosti s konferenciami. Jeho pripomienka je smerovaná viac ku znenu zdôvodnenia netrvá na úprave navrhovanej hodnoty.

Keďže sa do diskusie neprihlásilo viac prítomných, predseda RK diskusiu uzavrel.

Hlasovanie č.2.

Uznesenie: RK odporúča AS PRIF UK, aby prijal návrh metodiky vo forme, akej bola navrhnutá s pripomienkou uvedenou v bode 1 a s riešením odstupného, odchodného a odmeny pri životnom jubileu osobitne pre rok 2016.

prítomní:	15
za:	14
proti:	0
zdržalo sa:	1

Predseda RK doc. Neogrády následne zasadnutie RK ukončil.

zapisovateľ: Mgr. Lukáš Karlík

v Bratislave, dňa 1. 3. 2016

Prilohy

Pripomienky Katedry geológie a paleontológie

k materiálu „Metodika tvorby rozpočtu pracovísk PriF UK v roku 2016“ (ďalej „Metodika“):

1. KGP nesúhlasí s preradením Katedry didaktiky prírodných vied, pedagogiky a psychológie (ďalej „Katedra didaktiky“) medzi neparаметrické pracoviská.

Katedra didaktiky má k dnešnému dňu personálne obsadených 14 pozícií pre akademických pracovníkov, 5 doktorandov a dvoch technikov (údaje sú získané z webu PriF UK). Vzhľadom na záväzok v ostatnej akreditácii garantovať a realizovať samostatné študijné programy vo všetkých troch stupňoch a uchádzať sa o habilitačné a vymenúvacie konania sa pracovisko Katedry didaktiky jasne profiluje ako parametrické.

Nesúhlasíme s odôvodnením, že sa jedná o obslužné pracovisko fakulty, ako napr. Katedry jazykov a TV, nakoľko Katedra didaktiky obsluhuje spravidla študentov (Bc., Mgr. a PhD.) vlastných študijných programov, na rozdiel od KTV a KJ. Tieto katedry skutočne obsluhujú študentov celej fakulty a zároveň nemajú vyššie spomenuté ambície v rámci akreditácie.

Okrem toho v súčasnosti platí model financovania (štipendií) interných doktorandov výlučne z vedeckých výkonov pracoviska. Pri preradení medzi neparаметrické pracoviská nie je jasné ako si predstavuje vedenie financovanie doktorandov tejto katedry.

Zdôvodnenie: Ani klesajúci počet študentov (= pedagogický výkon sensu Metodika) a ani prípadný klesajúci vedecký výkon (= detto) by nemal byť precedenčným dôvodom na takéto preradenie.

2. V prílohe 1 navrhujeme pre kategórie publikácií „Vedecká práca v karentovanom časopise, ktorý sa vo svojej oblasti výskumu umiestnil v 1 a 2 kvartile poradia podľa IF časopisu ADC a ADD“ buď:

- vynechať v texte kategorizáciu v zmysle EPC a neobmedziť ju výlučne na CC publikácie, nakoľko publikácie zodpovedajúce 1. a 2. kvartile nemusia zákonite patriť medzi ADC, ADD.

- prípadne len doplniť text nasledovne: Vedecká práca v karentovanom a impaktovanom časopise ...

Ako príklad uvádzame dva zásadné časopisy pre geológiu:

Bulletin of Geosciences nie je v CC a má IF = 1,515 = Q2 (Paleontology)

Geologica Carpathica je v CC a má IF = 0,761 = Q4 (Geosciences)

Zdôvodnenie: Niektoré časopisy nie sú evidované v Current Contents databáze (nie sú „karentované“), ale majú relatívne vysoký impakt faktor a reprezentujú tak dostatočne kvalitné periodikum v danom odbore.

V Bratislave, 29. 2. 2016

Pripomienky Geologickej sekcie

k materiálu „Metodika tvorby rozpočtu pracovísk PriF UK v roku 2016“ (ďalej „metodika“):

Rada pre vedu Geologickej sekcie bola na ostatnom zasadnutí Výboru Geologickej sekcie (ďalej „Výbor GS“) dňa 29. 01. 2016 poverená vypracovaním sumáru pripomienok za Geologickú sekciu v súlade s tým, ako boli prezentované prítomnými členmi Výboru GS.

1. GS nesúhlasí so zaradením Katedry didaktiky prírodných vied, pedagogiky a psychológie (ďalej „Katedra didaktiky“) medzi neparametrické pracoviská.

Zdôvodnenie: Katedra didaktiky má k dnešnému dňu personálne obsadených 14 pozícií pre akademických pracovníkov, 5 doktorandov a dvoch technikov (údaje sú získané z webu PriF UK). Vzhľadom na záväzok v ostatnej akreditácii garantovať a realizovať samostatné študijné programy vo všetkých troch stupňoch sa pracovisko Katedry didaktiky jasne profiluje ako parametrické, na rozdiel od Katedry jazykov alebo Katedry TV (nemajú žiadne vlastné študijné programy), ktoré plnia funkciu obslužných celofakultných pracovísk. Ani klesajúci počet študentov (= pedagogický výkon sensu Metodika) a ani prípadný klesajúci vedecký výkon (= detto) by nemal byť precedenčným dôvodom na takéto preradenie.

2. Navrhujeme, aby pre pracoviská bolo garantované minimum mzdových prostriedkov na úrovni študijných/vedných odborov, čím by nebola ohrozená realizácia akreditovaných študijných programov v zmysle ostatnej Komplexnej akreditácie. Až po tomto rozdelení by sa zostatok delil podľa vedeckých výkonov pracovísk. Tým by sa vyriešil problém všetkých parametrických pracovísk s nízkym pedagogickým výkonom spôsobeným negatívnym demografickým vývojom, resp. nízkym počtom študentov.

Zdôvodnenie: Takýmto spôsobom by bol realizovaný každý študijný program vrátane personálií garantov predmetov v zmysle ostatnej Komplexnej akreditácie.

3. Navrhujeme doplniť v časti B bod 1. c) druhú vetu, ktorá po doplnení bude znieť: „Z uvedeného fondu budú hradené príplatky za vedenie (finančné *nároky pracovísk a pracovníkov vyplývajúce zo Zákonníka práce*), *odstupné, odchodné, odmena pri životnom jubileu 50 rokov (finančné nároky pracovísk a pracovníkov vyplývajúce z Kolektívnej zmluvy) a budú podporované aj popularizačné aktivity pracovníkov fakulty.*

Zdôvodnenie: Nepovažujeme za správne, aby pracovisko vyplácanie týchto finančných nárokov, ktoré predpisuje zamestnávateľovi Zákonník práce a Kolektívna zmluva, realizovalo z dotačných prostriedkov napočítaných na základe jeho vedeckého a pedagogického výkonu.

4. V prílohe 1 navrhujeme pre kategórie publikácií **Vedecká práca v karentovanom časopise**, ktorý sa vo svojej oblasti výskumu umiestnil v 1 a 2 kvartile poradia podľa IF časopisu ADC a ADD, vynechať kategorizáciu v zmysle EPC, nakoľko práca s IF v zodpovedajúcom 1. a 2. kvartile nemusí zákonite patriť medzi ADC, ADD, prípadne len doplniť text nasledovne: **Vedecká práca v karentovanom a impaktovanom časopise ...**

Zdôvodnenie: Niektoré časopisy nie sú evidované v Current Contents databáze (nie sú „karentované“), ale majú vysoký impakt faktor a reprezentujú tak dostatočne kvalitné periodikum v danom odbore.