

Zápisnica zo zasadnutia Akreditačnej rady PriF UK dňa 15.3.2022

Dátum a miesto konania:

Zasadnutie Akreditačnej rady Prírodovedeckej fakulty UK (ďalej iba „AR PriF UK“) sa uskutočnilo on-line formou dňa 15.3.2022 o 10.00 hod.

Prítomní: prof. Štefan Toma, prof. Tomáš Kašparovský, PhD., doc. Zoltán Lenčేశ, RNDr. Ladislav Danč, Bc. Andrej Hurajt, prof. Anna Vozárová, doc. Teodoridis Vasilis, Dr. Igor Slaninka, Dr. Maroš Nikolaj, Mgr. Dominika Godová, Mgr. Alexandra Molnárová, prof. Pavol Korec, prof. RNDr. Marián Halás, doc. Ján Feranec, Dr. Dušan Kočický, Mgr. Richard Hluško, prof. Agáta Fargašová, prof. Jaroslav Škvarenina, Mgr. Pavol Takáč, Mgr. Zuzana Ježová, prof. RNDr. Daniel Vlček, prof. Albert Breier, Dr. Elena Tibenská, Bc. Emil Bečka.

Program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Vytvorenie pracovných skupín v rámci AR PriF UK
4. Voľba podpredsedu AR PriF UK
5. Diskusia k spôsobu posudzovania študijných programov
6. Záver

Priebeh zasadnutia:

Ad bod 1:

Zasadnutie AR PriF UK otvoril jej predseda prof. Korec, ktorý bol za predsedu menovaný dekanom PriF UK, po jeho predchádzajúcom schválení vo VR PriF UK a v AS PriF UK. Podotkol, že vzhľadom na pretrvávajúcu pandemickú situáciu bolo potrebné zorganizovať zasadnutie AR PriF UK v online prostredí, čo však podľa jeho vyjadrenia nebráni v zodpovednej práci pri príprave posudzovania predložených študijných programov. Predseda AR prof. Korec ešte raz zdôraznil, že hlavným poslaním AR PriF UK je transparentné, spravodlivé, odborne fundované, objektívne a nezávislé posúdenie a schvaľovanie študijných programov jednotlivých študijných odborov podľa Štandardov pre vnútorný systém, Štandardov pre študijný program a Štandardov pre habilitácie a inaugurácie Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej SAAVŠ).

Ad bod 2:

Predseda AR PriF UK prof. Korec fakulty požiadal prítomných o schválenie programu zasadnutia AR PriF UK, aby následne AR PriF UK mohla rokovať v zmysle schváleného programu. Prítomní členovia AR PriF UK následne schválili program zasadnutia.

Výsledky hlasovania č. 1: za schválenie uvedeného programu 24 , proti 0 , zdržali sa 0.

Ad bod 3:

Predseda AR PriF UK skonštatoval, že AR PriF UK je uznášaniaschopná, keďže prítomných, online pripojených, je všetkých 24 členov AR PriF UK. V AR PriF UK bolo na návrh predsedu AR na základe odborného profilovania jej jednotlivých členov vytvorených 5 nasledovných pracovných skupín:

Chemická sekcia PriF UK

prof. RNDr. Štefan Toma, DrSc.

doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, PhD., Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity , dekan

doc. Ing. Zoltán Lenčéš, PhD., Ústav anorganické chémie SAV (vedecký tajomník)

RNDr. Ladislav Danč, PhD., VÚRUP, a. s.

Bc. Andrej Hurajt – Chemická sekcia, študent

Geologická sekcia PriF UK

prof. RNDr. Anna Vozárová, DrSc., emeritná profesorka

doc. RNDr. Teodoridis Vasilis, Ph.D., Pedagogická fakulta Univerzita Karlova v Prahe, prodekan pre rozvoj

RNDr. Igor Slaninka, PhD., Štátny geologický ústav Dionýza Štúra (generálny riaditeľ)

RNDr. Maroš Nikolaj, PhD., Esprit Banská Štiavnica – BDM/obchodný zástupca

Mgr. Dominika Godová – Geologická sekcia, študent

Mgr. Alexandra Molnárová – Geologická sekcia, študent

Geografická sekcia PriF UK

prof. RNDr. Pavol Korec, CSc., PriF UK, predseda AR schválený vedením PriF UK dňa 8.6.2021

prof. RNDr. Marián Halás, PhD., Přírodovědecká fakulta, Univerzita Palackého, Olomouc, vedúci Katedry geografie

doc. RNDr. Ján Feranec, DrSc., Geografický ústav SAV

Mgr. Dušan Kočík, PhD., Esprit Banská Štiavnica – generálny riaditeľ

Mgr. Richard Hluško – Geografická sekcia, študent

Environmentálna sekcia PriF UK

prof. RNDr. Agáta Fargašová, DrSc.

prof. RNDr. Marián Halás, PhD., Přírodovědecká fakulta, Univerzita Palackého, Olomouc, vedúci Katedry geografie

prof. Ing. Jaroslava Škvareninu, CSc., Lesnícka fakulta TU Zvolen (vedúci Katedry prírodného prostredia)

Mgr. Pavol Takáč, Centrum environmentálnych služieb – konateľ/majiteľ

Mgr. Zuzana Ježová – Environmentálna sekcia, študent

Biologická sekcia PriF UK

prof. RNDr. Daniel Vlček, DrSc., emeritný profesor

doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, PhD., Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity , dekan

prof. Ing. Albert Breier, DrSc., Fakulta chemickej a potravinárskej technológie STU

RNDr. Elena Tibenská, PhD., Medirex – medicínska riaditeľka

Bc. Emil Bečka – Biologická sekcia, študent

Účelom vytvorenia pracovných skupín je možnosť efektívnejšej práce AR PriF UK. Pracovné skupiny sa totiž budú dôraznejšie venovať študijným programom danej sekcie podľa svojho odborného zamerania. Pochopiteľne členovia AR PriF UK pozerajú všetky študijné programy a takisto môžu podávať návrhy a pripomienky k všetkým študijným programom.

Uznesenie 1: AR PriF UK súhlasí s vytvorením uvedených pracovných skupín.

Hlasovanie o uznesení 1: *za 24 , proti 0 , zdržali sa 0.*

Ad bod 4:

Za podpredsedu AR PriF UK bola v zmysle Vnútorného predpisu PriF UK č. 25/2021 (Zriadenie Akreditačnej rady Prírodovedeckej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave) navrhnutá študentskou časťou AR PriF UK študentka doktorandského štúdia Mgr. Dominika Godová.

Uznesenie 2: AR PriF UK schvaľuje návrh menovania Mgr. Dominiky Godovej za podpredsedu AR PriF UK.

Hlasovanie o uznesení 2: *za 24 , proti 0 , zdržali sa 0.*

Ad bod 5:

Predseda AR zoznámil členov AR s interným usmernením pre predsedu a členov AR PriF UK vo vzťahu k zosúladňovaniu a schvaľovaniu študijných programov na PriF UK v Bratislave, ako to vyplýva z dvoch základných predpisov, Vnútorného predpisu PriF UK č. 25/2021 o zriadení Akreditačnej rady PriF UK a Vnútorného predpisu č. 26/2021 o vytváraní, úprave a schvaľovaní študijných programov na PriF UK.

Predseda AR zdôraznil, že v procese hodnotenia a schvaľovania študijných programov je dôležité, okrem iných, zohľadňovať hlavne nasledovné atribúty: a) súlad študijných programov so štandardmi SAAVŠ pre študijný program, b) zreteľnú špecifikáciu profilu absolventa a výstupy vzdelávania, c) či ciele a výstupy vzdelávania zodpovedajú stanovenému profilu absolventa, d) či je vzdelávanie jasne previazané s tvorivými činnosťami, e) či štúdium poskytne študentom prenositeľné spôsobilosti a f) či je zabezpečená obsahová zhoda študijných programov s opisom študijného odboru.

Predseda AR ďalej upozornil na potrebu dôsledného zhodnotenia piatej položky časti „Vedeckoumelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov“. Tu by sme sa mali členovia AR zamerať na najvýznamnejšie výstupy tvorivej činnosti najmä 5 garantov študijného programu (VI.2), na najvýznamnejšie výstupy tvorivej činnosti za ostatných 6 rokov (VI.3) a na najvýznamnejšie ohlasy na výstupy tvorivej činnosti (VI.4).

Predseda AR takisto zdôraznil potrebu dôsledného zhodnotenia tretej položky časti „Opis študijného programu“, kde by sme mohli pozrieť a zhodnotiť najmä časť „Uplatniteľnosť absolventov študijného programu“ a časť „Štruktúra a obsah študijného programu“.

Predseda AR na záver diskusie k spôsobu posudzovania študijných programov navrhol časový rámec hodnotenia študijných programov AR PriF UK v kontexte celkového časového harmonogramu práce so schvaľovaním študijných programov na PriF UK. Predseda AR PriF

UK požiadal členov AR, aby svoje hodnotenia, pripomienky a návrhy k jednotlivým študijným programom poslali na mailové adresy vedúcich pracovných skupín (profesori a emeritní profesori z PriF UK) a mailovú adresu predsedu AR prof. Korca do 14.4.2022. Predseda AR na základe týchto hodnotení, pripomienok a návrhov pripraví zápisnicu, ktorú AR prerokuje a následne schváli na svojom zasadnutí v utorok 19.4.2022.

Uznesenie 3: AR PriF UK berie na vedomie a akceptuje interné usmernenie k zosúladňovaniu a schvaľovaniu študijných programov na PriF UK a časový rámec práce AR PriF UK.

Hlasovanie o uznesení 3: *za 24 , proti 0 , zdržali sa 0.*

Ad bod 6:

Predseda AR PriF UK poďakoval členom AR PriF UK za prístup k prejednávaníu jednotlivých otázok súvisiacich s prácou AR a ukončil zasadnutie

V Bratislave, 15.3.2022

Zapísal: Mgr. Richard Hluško

Schválil: prof. RNDr. Pavol Korec, CSc.

Členovia AR PriF UK potvrdili, že sa oboznámili so všetkými odporúčanými materiálmi potrebnými k posudzovaniu študijných programov.

AR PriF UK – hodnotenie študijných programov geografickej sekcie

Študijné programy bakalárskeho štúdia (Bc., 1. stupeň)

1. Ekonomická, sociálna a politická geografia

- Upozorňujeme, že jeden z garantov študijného programu doc. Slavík už dosiahol vek 69 rokov. Odporúčame uviesť spôsob vyriešenia tohto stavu v najbližšom období, prípadne nahradiť uvedeného garanta mladším kolegom, ak je to možné (platí i pre Mgr. a PhD. stupeň).

- Štruktúra predmetov je dobre poskladaná a väčšinou zodpovedá profilu absolventa aj vedeckému zameraniu garantov a vyučujúcich.
- Jediný drobný nesúlad vidím v malom akcente na globálne vplyvy, ktoré môžu byť do značnej miery určujúce alebo limitujúce aj pre vývoj na štátnej, regionálnej i lokálnej úrovni. Pozn. v profile absolventa sa pritom píše o schopnosti absolventa analyzovať vybrané procesy a aktuálne problémy spoločnosti i na nadnárodnej úrovni.
- V profile absolventa odporúčame vynechať jeho schopnosť predikovať migračné pohyby, migrácie sa na rozdiel od prirodzeného pohybu predikovať takmer nedajú.
- Do budúcnosti (nie v tomto akreditačnom cykle) odporúčame pracovať na väčšom prepojení predmetov, ktoré sú momentálne trochu izolované v rámci jednotlivých parciálnych disciplín (obyvateľstvo, sídla, poľnohospodárstvo, priemysel, doprava, cestovný ruch atď.). Vo svete sa už viac stretávame o riešení priestorových tém z komplexného pohľadu (t. j. v súvislostiach), čo sa odzrkadľuje aj v zlučovaní parciálnych predmetov do syntetizujúcich predmetov alebo blokov (geografia mobility, geografia znevýhodnenia, urbánno-udržateľné témy, agro-rurálne témy a pod.). Tento trend je momentálne viac zachytený v zameraní „Demografia, migrácia a ľudské zdroje“.

2. Geografia, kartografia a geoinformatika

3. Geografia, rozvoj regiónov a európska integrácia

- Do určitej miery je prekvapujúce, aby jeden učiteľ (doc. Rajčáková) viedol deväť profilových predmetov, štyri na bakalárskom stupni, štyri na magisterskom stupni a jeden na doktorandskom stupni (štyri v zimnom semestri a päť v letnom semestri). Odborná problematika uvedených deviatich predmetov je svojím zameraním pomerne odlišná, preto neprekvapuje, že publikačná aktivita učiteľa v odbornej oblasti niektorých predmetov prakticky neexistuje.

- Takisto neštandardnou sa nám javí situácia pri učiteľovi (dr. Sládekova Madajová), ktorý vedie zásadný profilový predmet „Teória a metodológia regionálnej geografie“ a ešte dva profilové predmety magisterského stupňa „Regionálna analýza 1“ a „Regionálna analýza 2“. V uvedených piatich najvýznamnejších publikovaných prácach celkovo a piatich najvýznamnejších za ostatných šesť rokov (jedná sa celkovo o sedem prác) je uvedený učiteľ trikrát tretí autor z troch autorov, trikrát tretí autor zo štyroch autorov a jedenkrát prvý autor z troch autorov. Podľa odborného zamerania uvádzaných prác by sa zdalo, že učiteľ je skôr špecialista na „flood hazards“ alebo „flood risk“ (práce neboli vyhľadane, predpokladáme, že učiteľ možno prispel pri metódach výskumu). Nedali by sa do zoznamu najvýznamnejších prác zaradiť aspoň dve, tri práce, ktoré by výrazne ukázali publikačnú aktivitu v problematike troch uvedených profilových predmetoch?

- Považujeme za potrebné upozorniť aj na niektoré rezervy v súvislosti s odporúčanou literatúrou pri jednotlivých predmetoch. Namiesto práce „Blažek, J., Uhlíř, D. (2011). Teórie regionálního rozvoje. Nástin, kritika, implikace. Praha, Karolinum“ (2. vydanie), by bolo vhodnejšie odporúčať 3. vydanie tejto monografie z roku 2020, ktoré je doplnené o nové poznatky. Pri predmetoch, ktorých súčasťou je problematika „regionálnej politiky“ nám chýba veľmi dobrá vysokoškolská učebnica „Buček, M., Rehák, Š., Tvrdoň, J. (2010). Regionálna ekonomia a politika. Bratislava, NF EU, 269 s.“ V tejto učebnici je popri veľmi dobre prezentovaných poznatkoch k regionálnej politike (v kontexte so Slovenskou republikou) sú cennou časťou, aj v súvislosti s posudzovaným študijným programom, jej poznatky o regionálnej ekonomii a vzťahoch regionálnej ekonomie k regionálnej politike.

Možno by bolo vhodné venovať odporúčanej literatúre viac pozornosti. Dávame na zváženie, či by nebolo možné pri odporúčanej literatúre zvýrazniť jeden, maximálne dva základné zdroje, ako na to upozorňuje aj manuál Oxfordskej univerzity „52 zásad správneho učenia“.

4. Učiteľstvo geografie v kombinácii

- Študenti upozorňujú, že predmety absolvované spoločne s odborovými geografmi sa hodnotia rozdielnym počtom kreditov napriek rovnakým podmienkam pre ukončenie predmetu. Podľa vyjadrenie študentov z Filozofickej fakulty UK existuje na tento jav dlhodobá kritika zo strany študentov, nakoľko na predmetoch robia prakticky to isté čo študenti odborného štúdia a majú za to menej kreditov. Bolo by vhodné lepšie im vysvetliť prečo je to tak. Podľa vyjadrenia vedúceho katedry tieto záležitosti boli so študentmi učiteľstva prediskutované a pripomienky tohto druhu boli vyriešené spoločným rozhodnutím, že povinné odborné predmety nebudú pre študentov učiteľstva identické (obsah, rozsah, názov, kredity a pod.) s tými, ktoré sú určené pre odborné štúdium. Iba pri výberových predmetoch môže dôjsť k situácii, že na študenta učiteľstva budú kladené rovnaké nároky ako na odborníka. V tom prípade si však predmet dobrovoľne vyberá a je uzrozumený s podmienkami jeho úspešného ukončenia. Podľa nášho názoru je možné, že názory študentov vyplynuli z takých „detailov“ ako sa dá vidieť napr. pri povinnom predmete v 1. ročníku bakalárskeho štúdia. Učiteľia majú povinný predmet „Základy kartografie a geoinformatiky“ v 1. ročníku zimného semestra v rozsahu **2/2 za 4 kredity** a „odborníci“ povinný predmet „Základy kartografie“ takisto v 1. ročníku zimného semestra v rozsahu **2/2 za 5 kreditov**.

Študiijné programy magisterského štúdia (Mgr., 2. stupeň)

5. Humánna geografia a demografia v štátnej správe a samospráve

- Oceňujeme úpravu a zdôvodnenie názvu študiijného programu (týka sa aj Bc. stupňa), ktorý je teraz viac prispôsobený obsahu aj medzinárodnej klasifikácii a číselníku FORD.
- Študiijný program je veľmi dobre spracovaný, zameraný nielen na empirické, ale aj teoretické výskumy. Zaujímalo by nás, či by bolo možné, resp. či sa plánuje, vzhľadom na uvádzaný profil absolventa, do popisu študiijného programu a skladby predmetov zakomponovať aj vyšší podiel metodiky aplikovaného výskumu, zameranej pochopiteľne predovšetkým pre potreby odbornej praxe.
- Do výučby v magisterskom stupni by sa mali vo významnej miere zahrnúť aj výsledky vlastného (originálneho, autorského) základného výskumu garantov a vyučujúcich. Šlo by prosím akcentovať v akej problematike a v ktorých predmetoch sa tak bude diať?
- Počet profilových predmetov vyučovaný doc. Blehom sa nám zdá pomerne veľký (osem, z toho tri na bakalárskom stupni, tri na magisterskom stupni a dva na doktorandskom stupni). V siedmich prípadoch sa jedná o demografické predmety, preto by bolo vhodné dbať na to, aby sa preberané témy v týchto predmetoch niekoľkokrát neopakovali.
- Ako nie úplne vhodne zvolený názov predmetu sa nám zdá „Moderná demografia Slovenska“. Je to z dvoch dôvodov: používanie termínu moderný/á je v názve predmetu menej tradičné; z obsahu sa zdá, že veľká časť predmetu bude venovaná aj dlhodobému, nielen aktuálnemu, vývoju demografických ukazovateľov Slovenska.

6. Fyzická geografia a geoinformatika

7. Regionálna geografia, rozvoj regiónov a európska integrácia

- V profile absolventa a cieľoch vzdelávania sa uvádza: „Absolvent študijného programu Regionálna geografia, rozvoj regiónov a európska integrácia rozumie **podstatným súvislostiam, princípom, teóriám a konceptom odboru**, nachádza a prezentuje vlastné riešenia problémov aj pri neúplných alebo obmedzených informáciách. Dokáže samostatne, jasne a jednoznačne formulovať a komunikovať originálne závery na základe kritického hodnotenia získaných dát a poznatkov a na základe svojej tvorivej práce. K výstupom vzdelávania študijného programu patrí nasmerovanie študentov **ku kritickému mysleniu a strategickému uvažovaniu v globálnom, regionálnom i lokálnom meradle**. Pre orientáciu v súčasnom globalizovanom svetovom systéme je potrebné brať do úvahy cezhraničné, medzinárodné či globálne interakcie a konzekvencie v ich časopriestorovej dynamike“.

K tomuto je potrebné urobiť dve poznámky. Prvou je absencia predmetu zameraná na problematiku teórií regionálneho rozvoja. Predmet sa objavuje až v doktorandskom štúdiu. Podľa nášho názoru predmet by mal byť zaradený už do magisterského štúdia, nielen vzhľadom na deklarovaný profil absolventa, ale najmä vzhľadom významnosť tejto problematiky pri štúdiu otázok a úloh regionálneho rozvoja.

Druhá poznámka smeruje k skutočnosti, že v informačných listoch predmetov bakalárskeho a magisterského štúdia sme nenašli explicitné sústredenie pozornosti na niektoré dôležité súčasné fenomény, ktoré rozhodujúcou mierou vplyvajú na regionálny rozvoj v globálnej a národnej mierke (globalizácia, kríza kapitalizmu, štátny kapitalizmus, sociálna ekonomika, finančné inžinierstvo, post-modernizmus, partokracia i iné). Podľa nášho názoru by tieto fenomény mali byť explicitne uvedené ako súčasť niektorého predmetu, možno by im mohol byť venovaný aj samostatný predmet.

- Nie je štandardné, že „Hlavná osoba zodpovedná za študijný program“ vedie v študijnom programe len jeden profilový predmet aj to spolu s tromi ďalšími učiteľmi, odhliadnuc od diplomových seminárov a samostatných prácach na diplomovej téme. Ako sme už uvádzali pri posudzovaní bakalárskeho programu na katedre je učiteľ, docent, ktorý vedie na tomto magisterskom stupni štyri profilové predmety.

- Pravdepodobne z nepozornosti v časti „Opis študijného programu“ chýba položka 4c „Študijný plán“.

8. Učiteľstvo geografie v kombinácii

- Zdá sa nám, že predmety za humánnej geografie sa zdajú trochu lepšie popísané, sú komplexnejšie a odkláňajú sa od toho tradičného klišé, že geografia je popisná a faktografická disciplína. Predmety za regionálnej geografie sa nám zdajú viac tradičné a faktografické, čo to klišé prehlbujú. Ale v reálnej výučbe to nakoniec tak nemusí byť, nevieme posúdiť.

- Zdá sa nám, že v študijných programe je dosť (veľa?) didaktiky a pedagogiky a menej geografie. Ale môže byť náš skreslený pohľad. Z nášho štúdia v minulosti si pamätáme, že všetky didaktiky a pedagogiky sa nám zdali také „nijaké“, veľmi nám nedali a z geografických

predmetov sme sa dozvedeli aspoň niečo. Ale pravdepodobne rozdelenie počtu a rozsahu predmetov medzi didaktiku, pedagogiku a geografiu je pevne určený „z vyšších miest“.

- Pri geografii absentuje sekcia povinne voliteľných predmetov, teda „vizuálne“ je obmedzená možnosť samostatnej odbornej profilácie študenta.

- Nevieme, či je táto otázka prediskutovaná so študentmi, ale zdá sa nám, že povinné exkurzie „siahajú hlboko“ do vreciek študentov. Nie sme si istí, je však možné, že táto otázka nie je v náplni posudzovania AR PriF UK, považujeme však za vhodné na to upozorniť.

- počet kreditov z geografickej sekcie je vyšší, než 60 (teda vyšší, než prináleží učiteľskej aprobácii)

- z dôvodu vysokého počtu kreditov je nezmyselné zapisovať si výberové predmety – (tieto dva body sa mi nezdajú úplne logické, upozorňujem však na nezhodu opisu št. programu a št. plánu v sharepointe, kde v opise existuje položka povinne voliteľných programov a v št. pláne sú len povinné a výberové)

- – (tu existuje môj dlhodobá kritika zo strany študentov, nakoľko na predmetoch robia prakticky to isté a majú za to menej kreditov, neviem nakoľko je možné im to lepšie ozrejmiť prečo je to tak alebo naopak, či sa to dá zmeniť)

Túto podmienku pokiaľ viem splnili tak chemici, ako aj biológovia a geografi participujúci na odbornej príprave študentov učiteľstva. ŠK VK didaktiky

- niektoré informačné listy predmetov nie sú vyplnené – (po prezretí, informačné listy v Bc. a Mgr. stupni majú kompletne informačné listy)

Študijné programy doktorandského štúdia (PhD., 3. stupeň)

9. Humánna geografia a demografia

- V prípade doktorandského štúdia oceňujeme ponechaniu termínu humánna geografia v jeho názve, lebo vo vedeckej obci je pomenovanie „human geography“ najviac frekvencované a aj najpriľahlejšie a najkorektnejšie z hľadiska teórie a štruktúry parciálnych geografických subdisciplín.
- Štruktúra predmetov bude ešte aktualizovaná na fakultnej úrovni, preto sú poznámky skôr doplnkového charakteru.
- Pri vedeckej činnosti nie je u publikácií vôbec riešené prvoautorstvo a počet autorov, to je ale veľmi podstatné z hľadiska určovania autorských podielov aj z hľadiska zabránenia pripisovaniu autorov.
- Je dôležité, aby mal skončený doktorand minimálne jednu publikáciu s nezanedbateľným autorským podielom v kvalitnom (najlepšie karentovanom) časopise, kde je zaručený nezávislý recenzný proces. Toto by sa nemalo dať nijako obísť, hlavne nie množstvom (menej kvalitných) publikácií, kapitolami v monografiách (kde je nezávislosť recenzného procesu diskutabilná) a pod.
- V predmetoch „Vedecký výskum“ a „Aktuálne teoreticko-metodologické otázky humánnej geografie“ odporúčame nahradiť ako vyučujúceho doc. Slavíka. Z jeho publikácií sa zdá, že aktuálny vedecký výskum a silný teoreticko-metodologický základ nie sú jeho silnou stránkou.

10. Fyzická geografia, geoekológia a geoinformatika

11. Regionálna geografia